

Konmex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Dobra 8/3
05-804 Pruszków
NIP: 5342206606

Pruszków, dnia 7.06.2017

Informacja o wyborze wykonawcy

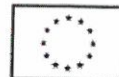
W związku z realizacją projektu pn. „Innowacyjne centrum badań i rozwoju nowych technologii w obszarze makromechaniki medycznej oraz badań przedklinicznych wyrobów medycznych” w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, Działanie 2.1, Firma Konmex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zgodnie z zasadą konkurencyjności dokonała porównania ofert na zakup następujących elementów projektu:

Przedmiot zamówienia: Piła taśmowa - 1 szt.

Beneficjent informuje, że w postępowaniu udział wzięli:

1. SOLID H. Litwiniuk, P. Zapendowski
2. Metal Technics Polska S.C.
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo usługowe „Pol-MED.” Sp. z o.o.
4. Ag Technik Sp z o.o.

Oferta firmy Metal Technics Polska S.C. podlega odrzuceniu z postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego nr 5/2017(2) na zakup piły taśmowej dla potrzeb Konmex Sp. z o.o. na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2004 Nr 19 poz. 177 z późn. zm.). Oferent w niniejszym postępowaniu zaoferował piłę taśmową model G5025 wskazując w specyfikacji maszyny w parametrach technicznych dwa zakresy prędkości cięcia: 40 i 80 m/min, podczas gdy w poprzednim postępowaniu prowadzonym przez Beneficjenta oferent zaoferował ten sam produkt, tj. piłę taśmową model G5025, podając inne dwa zakresy prędkości cięcia piły: 36 i 72 m/min, co wzbudziło wątpliwości Beneficjenta. W związku z tym Beneficjent podjął próbę znalezienia zaoferowanej przez oferenta maszyny w sieci Internet. Z zebranych informacji wynika, że inni sprzedawcy tego samego modelu maszyny, który zaoferował oferent, podają w parametrach technicznych dwa zakresy cięcia piły: 36 i 72 m/min. W toku badania ofert z powodu uzasadnionych podejrzeń co do wiarygodności i prawdziwości informacji dotyczących parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, Beneficjent w dniu 02.06.2017 r. za pośrednictwem korespondencji e-mail wezwał oferenta do złożenia karty technicznej producenta potwierdzającej wskazane parametry techniczne. Oferent nie odpowiedział na e-maila, ani też nie przedłożył na wezwanie Beneficjenta karty technicznej zaoferowanego produktu potwierdzającej spełnianie przez zaoferowaną maszynę wymagań określonych w treści zapytania ofertowego. Oferent w odrębnych postępowaniach prowadzonych przez Beneficjenta złożył dwie sprzeczne oferty na taką samą maszyną, tj. piłę taśmową model G5025 dotyczące parametrów technicznych urządzenia, co stanowi



czyn nieuczciwej konkurencji. W tym stanie rzeczy Beneficjent zobowiązany był odrzucić ofertę firmy MTP z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 3 powołanej na wstępie ustawy.

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta SOLID H. Litwiniuk, P. Zapendowski, z siedzibą przy Al. Krakowskiej 110/114, 02-256 Warszawa. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku porównania ofert. Oferta ta przyczyni się do realizacji celów projektu i zapewni, iż środki będą wydatkowane ekonomicznie.


PREZES ZARZĄDU
lek. med. Andrzej Deczwisz
Podpis i pieczęć Beneficjenta

Konmex sp. z o.o.
ul. Dobra 8 lok. 3
05-804 Pruszków
NIP: 534-22-06-606
REGON: 015247996