

Pruszków, 16. 03. 2017

Konmex Sp z o.o.

ul. Dobra 8/3; 05-804 Pruszków

**dotyczy: zapytania ofertowego nr 4/2017 (Oferent 2)**

W odpowiedzi na pismo z dnia 14.03.2017 wysłanego poprzez e-mail na adres [s.lewicki@konmex.com](mailto:s.lewicki@konmex.com) (o 12:38) , dotyczące pytań do zapytania ofertowego informuje iż:

Ad 1. „Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty częściowej – tylko na element 5?”

Nie dopuszcza się takiego rozwiązania. Z informacji, które zostały uzyskane w trakcie szacowania ceny przedmiotu zamówienia wynika, że na rynku istnieją co najmniej 3 oferty, którzy mogą zaoferować nam komplet urządzeń objętych zapytaniem ofertowym.

Ad 2. „Czy Zamawiający dopuści szerokość autoklawu wraz z przestrzenią serwisową 2300 mm?”

Nie dopuszcza się takiego rozwiązania. Zamawiający w zapytaniu ofertowym określił maksymalne wymiary komory wraz z uzasadnieniem.

Ad 3. „Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autoklawu z wytwornicą pary o mocy 72kW? Uzasadnienie: w przypadku komory o pojemności 1000 l taka wytwornica jest w stanie zapewnić szybkie i równomierne nagrzewanie komory.”

Nie dopuszcza się takiego rozwiązania. Zamawiający w zapytaniu ofertowym określił „maksymalną moc znamionową wytwornicy pary - 65kW”

Ad 4. „Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autoklawu o mocy całkowitej 75 kW?”

Nie dopuszcza się takiego rozwiązania. Zamawiający w zapytaniu ofertowym określił „Moc całkowitą sterylizatora wraz z wytwornicą pary nie większa niż 70kW”

Ad 5. „Czy Zamawiający wymaga standardowego stopnia wypolerowania komory autoklawu Ra=0,8 μm?”

Zamawiający określił stopień wypolerowania: „RA50 (1,25μm) **lub wyższy**”, co oznacza, że istnieje możliwość zastosowania „wyższych” -czyli dokładniejszych stopni wypolerowania w tym Ra=0,8.

Ad 6. „Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autoklawu z pełnym płaszczem grzewczym zapewniającym możliwość sprawdzenia spawów? Uzasadnienie: Pełny płaszcz grzewczy zapewnia równomierne nagrzewanie się komory i gwarantuje brak zimnych punktów w komorze.”

W zapytaniu ofertowym Zamawiający zdefiniował odpowiedź na to pytanie, tj: „ **Proszę o wskazanie ceny z uwzględnieniem poniższych parametrów (równoważnych lub lepszych technologicznie). W przypadku zaoferowania produktów równoważnych lub lepszych technologicznie na Oferencie ciąży obowiązek udowodnienia równoważności lub przewagi technologicznej).**”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



W ofercie należy odpowiednio ustosunkować się do tej prośby.

Ad 7. „Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autoklawu z pompą próżniową na poziomie 70 mbar zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 285? Uzasadnienie: skuteczność pompy próżniowej jest skorelowana z temperaturą wody chłodzącej, więc ostateczne potwierdzenie osiągniętej próżni zależy od podłączenia wody w miejscu instalacji urządzenia.”

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie o czym świadczy treść zapytania ofertowego: „Pompa próżniowa - mechaniczna z wodnym płaszczem uszczelniającym. Pompa umożliwia uzyskanie próżni na poziomie minimum 40mbar (lub głębszej)...”

Ad 8. „Czy Zamawiający dopuści napęd drzwi pneumatyczny zapewniający możliwość otworzenia drzwi w przypadku zaniku zasilania elektrycznego, bezpieczny i mniej awaryjny, bez wystających elementów typu tańcuchy?”

W zapytaniu ofertowym Zamawiający zdefiniował odpowiedź na to pytanie, tj: „Proszę o wskazanie ceny z uwzględnieniem poniższych parametrów (równoważnych lub lepszych technologicznie). W przypadku zaoferowania produktów równoważnych lub lepszych technologicznie na Oferencie ciąży obowiązek udowodnienia równoważności lub przewagi technologicznej).”

W ofercie należy odpowiednio ustosunkować się do tej prośby.

Ad 9. „Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zamiast drugiego mikroprocesora niezależny rejestrator temperatury i ciśnienia z czujnikiem?”

Proszę o doprecyzowanie powyższego pytania. Należałoby dokładnie podać za jakie parametry i procesy odpowiedzialne są ww. sterowniki i opisać ich wzajemne interakcje.

Ad 10. „Czy Zamawiający dopuści ekran o przekątnej 7cali z możliwością wyświetlania schematów połączeń podzespołów?”

Dopuszcza się takie rozwiązanie pod warunkiem, że nie zmieni to możliwości wyświetlania "schematów połączeń podzespołów" w taki sposób, aby odczyt nie powodował konieczności wprowadzania dodatkowych czynności (np. dodatkowego klikania na ekran).

Ad 11. „Czy Zamawiający dopuści wyświetlanie na ekranie sterylizatora P&ID w formie czytelnej listy, które spełnia pozostałe wymagania Zamawiającego?”

Proszę o doprecyzowanie pytania – Czy „czytelna lista” będzie umożliwiać odczyt wzajemnych powiązań poszczególnych elementów? oraz czy: wartości z listy będą umożliwiały: „zmianę koloru w zależności od ich stanu (włączony/wył; zamknięty/otwarty, itp.)” i w jaki sposób zostanie rozwiązany problem: ” Symbole czujników ciśnienia i temperatury wraz z wartościami.”

Ad 12. Czy Zamawiający dopuści system z możliwością archiwizacji 200 ostatnich cykli sterylizacji na urządzeniu oraz bez limitu ilości cykli na komputerze przy użyciu zewnętrznego oprogramowania?”

Nie dopuszcza się takiego rozwiązania. Zaproponowane rozwiązanie w istotny sposób odbiega od wymogów zapytania ofertowego: „ Wbudowany cyfrowy system archiwizujący pracę sterylizatora. System powinien mieć możliwość archiwizacji: - raportów z pracy (z przeprowadzonych programów sterylizacyjnych - min. 10 tysięcy cykli)”



Ad 13. *„Czy Zamawiający dopuści wózki transportowe bez górnej powierzchni w formie blatu ze względu na wagę wózka i wygodę jego Użytkowania?”*

Nie dopuszcza się takiego rozwiązania. Zamawiający określił w zapytaniu ofertowym budowę wózka wraz z uzasadnieniem.